



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	189-26/304404
Otsuse kuupäev	10.09.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Hestia Hotel Group OÜ vaidlustus Politsei- ja Piirivalveameti riigihanke „Majutusteenuse tellimine“ (viitenumber 304404) osas 1
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Hestia Hotel Group OÜ, esindaja Merike Kivisaar-Sander Hankija, Politsei- ja Piirivalveamet

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 2 alusel

Jätta Hestia Hotel Group OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.03.2026 alustas Politsei- ja Piirivalveamet (edaspidi Hankija) sotsiaal- ja eriteenuste erimenetlusega riigihanget „Majutusteenuse tellimine“ (viitenumber 304404) (edaspidi Riigihange).

2. 03.09.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Hestia Hotel Group OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke osas 1.

Kuna vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, andis vaidlustuskomisjon oma 04.09.2026 kirjaga nr 12.2-10/189¹ Vaidlustajale riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2 alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.

¹ Vaidlustuskomisjoni 04.09.2026 kiri nr 12.2-10/189 edastati 04.09.2026 Vaidlustaja e-posti aadressile merike.kivisaar@hestiahotels.com, millelt esitati puudustega vaidlustus.

Kuna Vaidlustaja esindaja teavitas vaidlustuskomisjoni teate kättesaamisest alles 08.09.2026, siis juhindub vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg-st 6, mille kohaselt vaidlustuskomisjoni teated loetakse menetlusosalistele teatavaks tehtuks järgmisel tööpäeval nende vaidlustuskomisjonile teadaolevale elektronposti aadressile edastamisest arvates. Käesoleval juhul oli selleks päevaks 07.09.2026. Järelikult tuli Vaidlustajal puudused vaidlustuses kõrvaldada hiljemalt 09.09.2026 kella 24.00-ks.

Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust, sh ei ole tasutud riigilõivu.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

4. Kuna Vaidlustaja jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Tulenevalt RHS § 201 lg-st 3 ei või Hankija anda Riigihanke osas 1 nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik